

Беларусь между ЕС и Россией: геополитическая перспектива

Belarus between the European Union and the Russian Federation: a geopolitical perspective

Иван Акинчиц

Brest State Technical University

Abstract

In the article mutual relations between Belarus and the European Union as well as the Russian Federation are analyzed. The author shows that the unwillingness of Belarusian ruling elite to form a civil society makes the relations with the western neighbouring state worse. And Russian imperial ambitions don't promote the strengthening of the east integration vector. In modern conditions Belarus has a self-isolation policy from the neighbouring states that is objectively directed against national interests of the Belarusian society.

Keywords: geopolitics, Belarus, European Union, Russia

ВСТУПЛЕНИЕ

Президентские выборы 19 декабря 2010 года во многом обусловили характер дальнейших взаимоотношений Беларуси с Евросоюзом и Россией. После распада СССР и получения Беларусью независимости имелись самые различные возможности геополитического выбора – от интеграции с ЕС или Россией до укрепления своего суверенитета и создания независимого государства, служащего своеобразным мостом между Востоком и Западом. При этом ЕС и Россия были предрасположены к установлению тесных контактов, к сотрудничеству с нашей республикой. Так, в одном из официальных документов Евросоюза отмечалось, что европейское сообщество «не желает изоляции Беларуси» и придерживается мнения, что

«Конституция 1994 года является легитимным высшим юридическим документом Республики Беларусь, а парламент, избранный в соответствии с этой Конституцией, остается легитимным законодательным органом»¹. В то же время Беларусь и Россия 2 апреля 1996 года подписали «Договор о создании Сообщества Беларуси и России»², ровно через один год преобразовали его в «Союз Беларуси и России»³, наконец, 8 декабря 1999 года создали Союзное государство⁴.

Однако европейские ориентации в силу их блокировки органами государственной власти в дальнейшем не получили должного развития. А затянувшиеся на неопределенный период времени нефтегазовые конфликты с Россией, непризнание Беларусью Абхазии и Южной Осетии в качестве независимых государств и многие другие факторы не способствовали сближению с Россией. Всё это вместе взятое свидетельствует о трудном поиске геополитического самоопределения. Беларусь до настоящего времени не сделала свой окончательный выбор. Однако сделать его необходимо.

1. ЕВРОПЕЙСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Следует отметить, что Республика Беларусь – это единственная европейская страна, которая до сих пор не имеет договорных отношений с Евросоюзом. В принятой еще 10 марта 2005 года «Резолюции Европарламента по ситуации с политическими заключенными в Беларуси» подчеркивалось, что отсутствие таких отношений обусловлено массовыми нарушениями прав человека в Беларуси и звучал призыв к Совету Европы «осудить нынешний режим Беларуси как диктатуру, а президента А.Лукашенко – как диктатора»⁵. Осуждая авторитарный режим правления, но одновременно поддерживая оппозиционные силы, Европейский Союз разработал новую стратегию взаимоотношений с Беларусью, основанную на европейской политике добрососедства. Благодаря проведению такой политики, Евросоюз поддерживает политические, экономические и социальные реформы у всех соседей, ориентируется на постепенную экономическую интеграцию.

¹ Белорусская газета, 24.03.1997 г.

² Звезда, 14.05.1996 г.

³ Российская газета, 03.04.1997 г.

⁴ Наши навiны, 14.02.1999 г.

⁵ Беларусь и «большая Европа»: в поисках геополитического самоопределения. – Новосибирск, «Водолей», 2007. - с. 402.

Выражая свою готовность включить Беларусь в сферу данной политики, ЕС видит свою задачу в улучшении благосостояния белорусского народа, расширении его прав и свобод. В экономической сфере Евросоюз предусматривает прежде всего оказание помощи в развитии малого и среднего бизнеса, адаптации белорусских предприятий к возможностям европейского рынка, создании благоприятных условий для иностранных инвесторов, увеличении размера финансовой помощи, расширении трансграничного сотрудничества, направленного на охрану окружающей среды и приграничный менеджмент. Евросоюз выражает также готовность оказывать помощь в модернизации транспортной и энергетической системы, ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы, расширении рынка сбыта белорусских продовольственных товаров.

В социальной сфере Евросоюз выразил намерение помочь увеличить количество рабочих мест, улучшить систему охраны здоровья и образования, установить тесные контакты белорусских городов и административно-территориальных служб с городами и муниципалитетами ЕС в целях более эффективного оказания услуг населению. Предусматривается также упростить процедуру посещения белорусскими гражданами стран Евросоюза, предоставить белорусским студентам значительно большее количество стипендий для обучения в университетах ЕС. Кроме того, Евросоюз выразил согласие на совместную работу специалистов, ученых и официальных лиц, обмен экспертными данными и ноу-хау в сфере науки, культуры, информации, здравоохранения и образования, туризма, окружающей среды и т.д. Наконец, Евросоюз выразил готовность оказывать помощь в совершенствовании государственного и местного управления в целях более эффективной работы с населением.

В политической сфере Евросоюз видит свою задачу прежде всего в оказании помощи по реформированию правовой и судебной системы в целях обеспечения равных прав для всех граждан Беларуси. Благодаря этому можно будет установить более тесное сотрудничество с демократически избранными лидерами, государственными служащими и экспертами по важным для ЕС и Беларуси проблемам. В данном случае создавались бы благоприятные условия для повышения авторитета нашей республики на международной арене. Необходимо только, чтобы белорусские власти согласились на демократизацию.

Особо следует подчеркнуть, что принятие Беларусью предложений Евросоюза не означало бы ущемления ее традиционных отношений с Россией. В таком виде представлена общая позиция европейского

сообщества в отношении Беларуси. Однако для того, чтобы данные предложения были реализованы, с точки зрения Евросоюза необходимо и Беларуси сделать ряд шагов навстречу. Причем ЕС учитывает, что наша республика, являясь членом Организации Объединенных Наций и Совета по Безопасности и Сотрудничеству, официально уже признала ценности гражданского общества, но в своей практической деятельности правящая элита ими не руководствуется. В связи с этим Евросоюз выдвинул ряд условий. Во-первых, в качестве основного выдвигается требование уважать право народа избирать своих лидеров демократическим путем. Важно также уважать право на независимую информацию, права негосударственных организаций, права и свободы национальных меньшинств.

Во-вторых, необходимо предоставить широкие возможности для деятельности свободных профсоюзов по защите прав населения, а также создать все необходимые условия для предпринимательской деятельности. Наконец, к числу важных относится требование обеспечить право белорусских граждан на независимую и непредвзятую судебную систему.

Таким образом, Евросоюз важным условием европейского вектора интеграции Беларуси считает проведение в республике демократических реформ, ее продвижение по пути формирования гражданского общества. А полная интеграция с ЕС в соответствии с «Копенгагенскими критериями» (1993г.) возможна лишь при условии выполнения следующих обязательств:

- наличия демократических институтов, соблюдения демократических норм и определенных избирательных стандартов, стабильности демократических процессов в стране;
- свободы средств массовой информации;
- соблюдения прав человека;
- отсутствия конфликтов с соседями;
- наличия рыночных институтов и устойчивого функционирования рыночной экономики;
- выполнения других обязательств, обусловленных членством в ЕС⁶.

Президентские выборы 19 декабря 2010 года и последующая четко обозначенная линия поведения официальных властей свидетельствует о том, что Беларусь отвергает перспективу подобного сближения с Евросоюзом. Предложения ЕС правящая элита Беларуси рассматривает как «давление извне на белорусский народ и его государство»⁷. Еще в конце 1996 года

⁶ Беларусь и «большая Европа»: в поисках геополитического самоопределения. – с. 194.

⁷ Там же, с. 409.

президент Беларуси А.Лукашенко заявил: «Я свою страну за цивилизованным миром не поведу». А после его избрания на очередной срок в декабре 2010 года Министерство иностранных дел Республики Беларусь официально подтвердило, что напряженность в отношениях большой Европы и Беларуси происходит по вине Евросоюза⁸. За этими словами незамедлительно последовали действия. Так, по требованию официальных властей в Беларуси прекратила свою деятельность миссия ОБСЕ. В официальных СМИ Евросоюз изображается в качестве одного из внешних врагов Беларуси. В результате этой массированной атаки на умонастроения людей изменяется их отношение к европейскому сообществу. Если в 2002 году почти 61% белорусских граждан считали привлекательной идею вступления Беларуси в ЕС, то в настоящее время уже менее одной трети населения поддерживает эту идею. «Мы им не нужны, а они – нам», - заявляет большинство белорусов. В отличие от «среднего» белоруса официальные власти, отвергая стремление Евросоюза демократизировать белорусское общество, вместе с тем считают необходимым укреплять экономические связи, привлекать в Беларусь европейских инвесторов. Очевидно, такая политика не принесет желаемых результатов. Интеграция с большой Европой в ближайшие 15-20 лет не имеет перспективы.

2. РОССИЙСКИЙ ВЕКТОР ИНТЕГРАЦИИ

Сразу же после получения государственной независимости руководство Беларуси провозгласило многовекторный внешнеполитический курс. Оно стремилось развивать прежде всего экономические отношения со всеми республиками бывшей великой державы, странами Евросоюза, США и т.д. Осуществлению такой политики способствовало закрепленное в Конституции 1994 года стремление сделать Беларусь нейтральным государством, а его территорию - безъядерной зоной. Однако белорусская экономика в то время оставалась зависимой от бывшего единого народнохозяйственного комплекса. Лишь ее незначительная часть была ориентирована на обеспечение внутренних потребностей. Почти две трети общего объема выпускаемой продукции составляли долю производства средств производства. Многие предприятия работали на военно-промышленный комплекс. Причем промышленность работала на сырье, энергоресурсах и комплектующих изделиях, поставляемых из других

⁸ Советская Белоруссия, 01.02.2011 г.

республик бывшего СССР. Следовательно, постсоветская Беларусь находилась в определенной зависимости от внешних факторов и главным образом от состояния экономики России, а также от цен на сырье и энергоносители. Поэтому экономическое развитие нашей республики было обусловлено необходимостью укрепления связей с Россией. В связи с этим главы обоих государств Б.Ельцин и С.Шушкевич уже в 1992 году подписали «Соглашение о тесном экономическом сотрудничестве, развитии рыночных отношений и широких экономических связей». Затем в 1995 году было подписано «Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь».

Вместе с тем национальные интересы требовали проведения социально-экономических реформ, структурной перестройки всей промышленности, устойчивого развития сектора услуг, малого и среднего бизнеса, т.е. формирования экономики, направленной на реализацию внутренних потребностей. Но правящая элита пошла по иному пути. Акцент был сделан на укрепление показавшей уже в советское время свою полную несостоятельность командно-административной системы управления и достижение экономического роста без проведения институциональных реформ. Усилия президента были также направлены на получение российских энергоносителей и сырья по льготным ценам, сбыт неконкурентных товаров на российском рынке. Такая политика обуславливала не только экономическую, но и политическую интеграцию с Россией. Поэтому была выдвинута идея образования Союзного государства. В качестве главного вектора внешнеэкономической и внешнеполитической деятельности Республики Беларусь было определено восточное направление. Тогда не принималось в расчет, что повышение цен на российские энергоносители и изменение условий расчетов по нефти и газу может привести к негативным последствиям. Если в начале своей президентской деятельности А.Лукашенко активно провозглашал идею «единения белорусского и русского народа» вплоть до их полного слияния, то в процессе нефтегазовых конфликтов он занял уже иную позицию. В публичных выступлениях он все чаще и чаще рассуждает о ценностях белорусской независимости, о самобытном пути белорусского народа, о роли «стабильной и процветающей Беларуси» в деле укрепления международной безопасности. Причем такая риторика преобладает накануне очередных президентских выборов и во время обострения отношений с Россией. Наверное, немаловажное значение первоначальной ориентации А.Лукашенко на единение двух стран имела его идея «заполучить» Кремль и возглавить

союзное государство. Но в связи с приходом в Кремль В.Путина эта идея начала угасать и при Д.Медведеве сошла на нет. Новые российские власти запретили А.Лукашенко напрямую ездить по регионам Российской Федерации, предложили объединить денежные системы и создать единый эмиссионный центр, перейти на общую валюту – российский рубль. После длительной союзной риторики Россия, не мудрствуя лукаво, предложила по сути дела инкорпорировать Беларусь в свой состав, сделать субъектами единого государства шесть белорусских областей.

Россия через нефтегазовую подпитку, покупку неконкурентных товаров и т.д. продолжает субсидировать Беларусь. Согласно официальному заявлению В.Путина, в 2011 году общий объем субсидий равен 4 млрд. 250 млн. долларов США. В то же время она настаивает на продаже за бесценок российским бизнесменам белорусской собственности. В первую очередь, речь идет о Мозырском нефтеперерабатывающем заводе, «Нафтоне», Белшине, БЕЛАЗе, Солигорском калийном комбинате и других флагманах белорусской экономики.

Белорусская правящая элита выступает против передачи на таких условиях государственной собственности российскому капиталу. Президент А.Лукашенко, обращаясь к правительству, заявил: «За бесценок приватизации не будет. Не торопитесь продавать»⁹. Более того, сегодня не только президент и его «вертикаль», но и абсолютное большинство граждан Беларуси не поддерживают идею объединения двух стран в одно государство. Правда, идея интеграции еще имеет довольно прочную опору, однако наметилась тенденция замены этой концепции идеей общепринятых в мировом сообществе отношений между двумя независимыми государствами. И хотя в массовом сознании восточному вектору интеграции до сих пор отдается предпочтение по сравнению с западной ориентацией, его активных сторонников в Беларуси становится все меньше и меньше. Многими гражданами Беларуси Россия расценивается как держава с имперскими амбициями, готовая «проглотить» суверенную Беларусь. Существенную роль в этом процессе играют государственные средства массовой информации, нередко выставляющие руководство России в неприглядном свете перед зрительской и читательской аудиторией.

⁹ Рэспубліка, 19.01.2011 г.

3. ВЫБОР ТРЕТЬЕГО ПУТИ

Белорусский народ более четырех последних столетий не имел своей государственности. Начиная с Люблинской унии 1569 года, он входил в государственные объединения с другими нациями, либо вообще ее не имел, как это было в Российской империи. Пройдя сложный исторический путь, белорусы сформировали особую этническую психологию, в основе которой находятся интеграционные ценностные ориентации в области государственного строительства. Эта интеграционная ориентация была особенно заметна в первые постсоветские годы. Тогда белорусы были озабочены не столько решением проблемы национального возрождения, сколько стремлением выжить в тяжелое время. Резкое снижение уровня жизни населения, обусловленное разрывом ранее сложившихся хозяйственных связей, усиливало восточный вектор ориентации. Затем вхождение прибалтийских республик и Польши в ЕС, даже относительное улучшение материального благосостояния их населения заставляло многих белорусов обратить свои взоры на Запад. Однако эти ориентации раскалывают белорусское общество. Ведь до сих пор одна часть населения поддерживает ориентацию на Евросоюз, другая – на Россию. В то же время правящая элита, используя этот раскол, формирует в сознании людей образ нашего государства как своего рода осажденную крепость, в которой много внутренних врагов. Здесь и «пятая колонна Запада», состоящая преимущественно из политических партий, составляющих непримиримую оппозицию. Здесь и «пятая колонна Кремля», состоящая из различных общественных объединений и организаций славянофильской ориентации.

Можно ли преодолеть этот внутренний раскол белорусского общества? Можно, положив в основу его консолидации Конституцию Республики Беларусь. Ее 18-я статья гласит: «Республика Беларусь в своей внешней политике исходит из принципов равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела и других общественных принципов и норм международного права. Республика Беларусь ставит целью сделать свою территорию безъядерной зоной, а государство – нейтральным»¹⁰. На наш взгляд, в соответствии с этой статьей можно создать оптимальную модель геополитического самоопределения нашей республики. В данном случае будут учтены не только национальные интересы, но и интересы «ближнего и дальнего зарубежья». Это не означает проведение

¹⁰ Конституция Республики Беларусь. – Минск, «Беларусь», 2007. – с. 88.

изоляционистской политики, отгораживания от внешнего мира. Напротив, здесь сделан акцент на концентрацию усилий общества для того, чтобы решать внутренние проблемы и одновременно развивать международное сотрудничество в национальных интересах.

В то же время современное положение Беларуси порождает определенный соблазн как на Востоке, так и на Западе проделать с нами различного рода геополитические манипуляции. Россия мечтает сделать Беларусь своим оплотом на Западе, а Евросоюз – на Востоке. Сложившаяся ситуация обусловлена главным образом непредсказуемой, а нередко и провокационной политикой президента Беларуси. Как только возникает обострение отношений с Россией, вызванное прежде всего повышением цен на нефть и газ, А.Лукашенко начинает искать покровительства в Евросоюзе. А после очередных президентских выборов, прозрачность которых не признает большая Европа, он всячески клеймит ЕС и США и заявляет о том, что Беларусь и впредь будет форпостом России на Западе. Нередко А.Лукашенко также официально заявляет, что Беларусь будет процветающей страной без России и Евросоюза. В связи с этим неизменно падает авторитет нашего государства в международном сообществе.

Несомненно, повышение авторитета Беларуси на международной арене во многом зависит от того, насколько предсказуемой и стабильной будет внешнеполитическая деятельность правящей элиты. При этом следует учитывать географическое положение Беларуси. Она расположена между двумя гигантскими рынками – российским сырьевым и европейским сбытовым. Объективно равноценной замены ей не существует. Беларусь должна выполнять функции важнейшего транспортного узла, товарного перевалочного склада, фасовочно-упаковочного цеха и расчетного центра. Она должна служить своеобразным мостом между Востоком и Западом, выполнять предназначенную природой и историческими условиями роль в международном разделении труда. Выполняя транзитные функции, проводя реальную многовекторность в межгосударственных отношениях, Республика Беларусь становится *de jure* и *de facto* нейтральным государством. В этом случае логистика, инновационные технологии, информационный и финансовый сервис, сборочные и перерабатывающие производства смогут определять экономический облик Беларуси.

Однако вместо нейтралитета правящая элита своими действиями изолирует Беларусь от внешнего мира. Правда, она периодически объявляет нашими стратегическими партнерами государства арабского Востока, Латинской Америки, Центральной, Восточной и Юго-Западной Азии. Но как

внутри государства, так и за его пределами такое партнерство встречается с легкой иронией. В действительности Беларусь не может успешно развиваться сама по себе, без взаимовыгодного сотрудничества прежде всего с соседними государствами. Она не сможет даже нормально существовать, если эта элита превратит государство в некий остров, отгороженный от внешнего мира. Мы не можем нормально жить, находясь в самоизоляции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ныне Республика Беларусь не имеет четко оформленной и законодательно закреплённой концепции внешней политики. Отношение президента и его «вертикали» к основным стратегическим партнерам обусловлено временно сложившейся ситуацией. В зависимости от того, насколько это выгодно в данный момент, выстраивается линия поведения правящей элиты. Так, провозглашение Евросоюзом политики «восточного партнерства» было с удовлетворением встречено в белорусских официальных кругах. А.Лукашенко заявил, что мы не можем дальше лететь на одном крыле. И в тот же час усилия внешнеполитического ведомства были направлены на расширение и укрепление связей с ЕС. Но после того как большая Европа не признала легитимность президентских выборов и исключила Беларусь из числа членов данного партнерства, официальные власти акцентировали свое внимание на восточное партнерство, а государственные СМИ начали представлять Евросоюз (заодно с США) нашим главным противником. В то же время президент и его «вертикаль», видя в союзе с Россией только «одно крыло полета», все чаще и чаще обвиняют российское руководство во всех бедах белорусов. А Россия в последнее время выстраивает с Беларусью чисто прагматические отношения. Поэтому Республика Беларусь теряет традиционные финансовые и внешнеполитические опоры. Но сама жизнь требует коренного изменения наших отношений с восточным и западным соседом. Оно возможно лишь при условии соблюдения политических и гражданских прав и свобод, формирования привлекательного образа нашего государства на международной арене.

Библиография

1. *Беларусь и «большая Европа»: в поисках геополитического самоопределения.* Новосибирск «Водолей», 2007.

2. Белорусская газета, 24.03.1997.
3. Jane's Sentinel: Russia and the CIS. Coulsdon: Jane's Information Group (January-June, 2000).
4. Конституция Республики Беларусь. Минск, «Беларусь», 2007.
5. Манаев О., 2006. *Беларусь и «большая Европа»: партнер или препятствие?* Октябрь-ноябрь 2006. Новости НИСЭПИ, выпуск 4 (42).
6. Наши навіны, 14.02.1999.
7. Пимошенко И., 2001. *Белорусско-российские военные отношения: от нейтралитета до коллективной безопасности.* Белорусский журнал международного права и международных отношений 3.
8. Рэспубліка, 19.01.2011.
9. Российская газета, 03.04.1997.
10. Советская Белоруссия, 01.02.2011.
11. Звезда, 14.05.1997.